

4. Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2012 г. N 28-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях"" 1//Собрание законодательства РФ, 09.04.2012, N 15, ст. 1721
5. Министерства юстиции Российской Федерации. Официальный сайт. <http://minjust.ru/ru/print/2459>

Иголкин К.С.,  
г. Челябинск

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА (НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТА В ВЕРХНЕУФАЛЕЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ)

Одной из отличительных особенностей России, на фоне других государств, является многонациональный состав её населения. Наряду с большим количеством положительных моментов такого совместного сосуществования, к числу которых можно отнести взаимообогащение национальной культуры, языка и т.д., время от времени возникают события негативного характера, которые в той или иной степени имеют межнациональную подоплеку.

Челябинская область в этом плане не исключение, о периодически возникающей напряженности во взаимоотношениях местных жителей с приезжими, представителями других национальностей, высказывается 23% населения области (для сравнения в соседней Курганской области этот показатель равен 8%), а события, произошедшие в октябре 2012 года на территории Верхнеуфалейского городского округа, лишний раз заставляют сфокусироваться на этой теме.

Напомним, что 7 октября в баре «Бульвар» произошла массовая драка с участием представителей местного населения и приезжих из бывших

союзных республик, а 13 октября состоялся митинг, получивший в СМИ название «Марш возмущенных», в ходе которого митингующие требовали от местной власти навести порядок в городе и предотвратить возможные последующие конфликты.

Лабораторией прикладной политологии и социологии Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ был проведен инициативный социологический опрос с целью изучения общественного мнения населения Верхнего Уфалея о социально-этнических аспектах жизни, в свете вышеупомянутых октябрьских событий. Опрос был проведен спустя месяц после произошедших событий, такой временной лаг был выдержан для того, чтобы изучить не сиюминутную реакцию населения, которая, как правило, бывает чрезмерно критичной, а сформировавшееся и устоявшееся общественное мнение на произошедшие события.

Большая часть опрошенных (56%) утвердительно ответили на вопрос о наличии напряженности во взаимоотношениях местных жителей и приезжих, представителей других национальностей (что вдвое превышает среднеобластной показатель). А число респондентов, которым известно о массовой драке в баре «Бульвар», было зафиксировано на уровне 95%, большая часть из которых узнала о ней на следующий день (53%), а главным источником информации послужили разговоры с родственниками друзьями и знакомыми (72%). Количество опрошенных, получивших информацию о данном событии через официальные СМИ (телевидение, радио, газеты и т.д.), было зафиксировано на уровне 24%.

Такое положение дел вполне объяснимо тем, что среди респондентов, узнавших о массовой драке в баре «Бульвар» посредством «сарафанного радио» зафиксировано преобладание тех, кто получил информацию уже на следующий день после происшествия, в то время как для представителей группы респондентов, узнавших об этом из официальных СМИ, временной интервал получения информации составил в среднем 3-4 дня, к тому же,

опрошенные чаще всего говорили, что информация в СМИ была не полная и встречалась достаточно редко (45%).

К числу положительно оцененных респондентами моментов, с уверенностью можно отнести реакцию власти на данное происшествие, а именно усиленное патрулирование улиц силами сотрудников МВД и укрепление их рядов представителями челябинского ОМОНа. Эти меры нашли позитивный отклик в оценках 81% населения Верхнего Уфалея.

Что же касается причин массовой драки, то жители Верхнего Уфалея в целом не отрицают, что среди них могла быть национальная неприязнь, мнения здесь разделились примерно поровну, 44% опрошенных считают, что это именно так, в то время как число респондентов, придерживающихся противоположной точки зрения, было зафиксировано на уровне 40%, однако с большей уверенностью, можно говорить, что основной причиной данного происшествия населению Верхнего Уфалея видится конфликт на почве разделения материальных благ, или как принято говорить «передел собственности», (так считают 41% опрошенных, в то время, как число не согласных с этим утверждением составило 26%) пусть и, так сказать, с «национальным колоритом».

В меньшей степени, нежели о массовой драке в баре «Бульвар», среди населения Верхнего Уфалея распространена информация о прошедшем 13 октября «Марше возмущенных». Данное событие известно 80% населения.

Большинство из них (70%) узнали о нем в последующие 2 дня после его проведения, а главенствующую роль в перечне каналов распространения информации вновь занимает «сарафанное радио» (51%). Следует, однако, подметить здесь ряд интересных моментов: 6% опрошенных указали, что им было известно о проведении митинга заранее (12 октября и ранее), как правило, это молодые люди (от 18 до 30 лет) и преобладают эти респонденты в числе тех, кто в качестве источника информации указал интернет. Что позволяет сделать предположение, что интернет (а, наверное, правильное

будет сказать социальные сети) выступили в качестве способа привлечения сторонников на «Марш возмущенных».

И, напоследок, хотелось бы сказать, что нередко межнациональная составляющая не является ключевым мотивом конфликта, а лишь служит способом для привлечения сторонников конфликтующими сторонами, однако именно такие конфликты являются наиболее «взрывоопасными», и способны, в последствии, стать «катализатором» для возникновения новых конфликтов, вызвав, тем самым, своего рода «цепную реакцию». Поэтому воспитание в людях различных национальностей толерантности, и взаимного уважения является одной из главных задач стоящих сегодня перед обществом, и не последнюю роль в её решении должны сыграть все уровни власти и СМИ.

Керимов А.А.,

г. Екатеринбург

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА НАЧАЛА XX В.: ПЕРВЫЙ ОПЫТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Отправной точкой появления парламентаризма в России можно считать «Манифест об усовершенствовании государственного порядка», принятый 17 октября 1905 г., который провозглашал: 1) дарование свободы совести, слова, собраний и союзов; 2) привлечение к выборам широких слоев населения; 3) обязательный порядок утверждения Государственной Думой всех издаваемых законов [1].

Дума провозглашалась «законодательным учреждением» и ее появление можно было расценивать как первый шаг к реализации принципа разделения властей. Однако политическая практика в России была такова, что для господствующего класса приемлемой была не европейская идея разделения властей, а более «евразийская» - «ограничение власти» государя, которая далеко не всегда подразумевала четкое и рациональное отделение